

Økonomisk potentiale ved Housing First- baseret støtte

November 2025

Viden til gavn

Baggrund

I oktober 2023 trådte ny lovgivning på hjemløshedsområdet i kraft. Lovgivningen har påvirket reglerne for statsrefusion til kommunerne i forbindelse med en række indsatser målrettet borgere i hjemløshed. Sidenhen er der også indgået en politisk aftale om udvidelse af refusionsordningen for støtte efter Housing First-tilgangen samt fastholdelse af den nuværende refusionsperiode for ophold på § 110-boformer. Lovgivningsændringen og aftalen påvirker reglerne for statsrefusion til kommunerne i forbindelse med en række indsatser målrettet borgere i hjemløshed. Det Nationale Partnerskab mod Hjemløshed har ønsket at få belyst det budgetøkonomiske potentiale for kommunerne ved at tilbyde Housing First-baseret støtte i eget hjem eller botilbud til borgere, der er på vej ud af hjemløshed.

Social- og Boligstyrelsen har på den baggrund udarbejdet beregninger af de kommunale omkostninger forbundet med en række scenarier for borgere på vej ud af hjemløshed med støtte. Disse sammenholdes med de kommunale omkostninger forbundet med ophold på § 110-boformer, som i beregningerne anses som basisalternativet for borgeren.

Beregningerne belyser udelukkende de offentlige omkostninger ved at iværksætte forskellige forløb for borgere på vej ud af hjemløshed med støtte. Beregningerne inkluderer ikke omkostninger forbundet med borgernes brug af øvrige sociale tilbud eller behandlingsmæssige indsatser. Yderligere tages der ikke højde for de potentielle afledte effekter på borgerens trivsel og livskvalitet, der er forbundet med at tilbyde Housing First-baserede indsatser.

Hovedresultater

► Critical Time Intervention (CTI) og Intensive Case Management (ICM) er specialiserede metoder til borgere i hjemløshed, der har brug for støtte til at komme i egen bolig. Når der ses på en femårig periode, er omkostningerne forbundet med CTI- og ICM-forløbene enten på niveau med eller betydeligt lavere end alternativomkostningerne til § 110-boformsforløbene, uanset antallet af opholdsdage pr. år.

► Assertive Community Treatment (ACT) og Modificeret ACT (M-ACT) er mere støtteintensive indsatser med flere tværfaglige ressourcer sammenholdt med CTI og ICM. De to støttemetoder er derfor målrettet borgere med mere komplekse udfordringer og indebærer vedvarende, helhedsorienteret støtte med høj kontaktintensitet og et tværfagligt team. Omkostningerne forbundet med ACT- og M-ACT-forløbene overstiger alternativomkostningerne til § 110-boformsforløbene, hvor borgeren alternativt har få opholdsdage på § 110-boformer pr. år (30 og 90 dage pr. år). Hvis alternativet derimod er flere opholdsdage pr. år (120, 180 og 365 dage pr. år) på § 110-boformer, er omkostningerne forbundet med ACT- og M-ACT-forløbene enten på niveau med eller betydeligt lavere end alternativomkostningerne.

► Botilbudsforløb, der indebærer at borgeren tager ophold på et botilbud, er markant dyrere end § 110-boformsforløb, uanset antallet af opholdsdage på § 110-boformer.



Centrale forudsætninger

Der er udarbejdet beregninger af de kommunale omkostninger forbundet med scenarier for borgere på vej ud af hjemløshed med:

- Housing First-baseret støtte efter servicelovens § 85 a i anvist familie- eller ungdomsbolig
- Botilbud

Til sammenligning beregnes også alternativomkostninger for forløb, hvor borgeren opholder sig på § 110-boformer. Forløbene er illustreret i figur 1 nedenfor.

Beregningerne af scenarierne strækker sig alle over en femårig periode.

Det er væsentligt at pointere, at scenarierne i beregningerne er simplificerede og ikke realiserede forløb. Der bliver således ikke taget højde for, at borgeres forløb ud af hjemløshed kan være mere komplekse end det, der ligger til grund for beregningerne.

Det antages i scenarie 1, at borgeren fastholder egen bolig og i scenarie 2, at borgeren forbliver i botilbud i den fulde femårige periode.

En detaljeret beskrivelse af forudsætningerne fremgår af den tilhørende bilagsrapport¹.

SCENARIO 1

Housing First-baserede støtteforløb

Housing First-baseret støtte efter servicelovens § 85 a udmøntes gennem de fire specialiserede støttemetoder:

- Critical Time Intervention (CTI)
- Intensive Case Management (ICM)
- Modifieret Assertive Community Treatment (M-ACT)
- Assertive Community Treatment (ACT)

En nærmere beskrivelse af de specialiserede støttemetoder fremgår af den tilhørende bilagsrapport¹.

Der ydes 50 pct. statsrefusion til Housing First-baseret støtte efter servicelovens § 85 a i op til to år.

Udover omkostninger til selve støtten medregnes afledte omkostninger forbundet med at borgeren flytter i egen bolig, herunder:

- Enkeltudgifter og flyttehjælp
- Boligstøtte
- Praktisk hjælp
- Tomgangsleje og udgifter til fraflytning forbundet med anvisningsretten

SCENARIO 2

Botilbudsforløb

Det er i beregningerne lagt til grund, at et botilbudsforløb består af seks måneders midlertidigt botilbud med 50 pct. statsrefusion efterfulgt af 4,5 års længevarende botilbud/botilbudslignende tilbud.

De 50 pct. statsrefusion i de første seks måneder gør sig kun gældende for borgere, der udskrives direkte fra § 110-boformer, hvorfor de kommunale omkostninger forbundet med dette forløb vil være højere, hvis borgeren kommer fra andre hjemløshedssituationer.

SCENARIO 3

Basisalternativ: § 110-boformsforløb

De foregående forløb sammenholdes med forløb, hvor borgeren opholder sig på § 110-boformer, hvilket betragtes som basisalternativet i beregningerne.

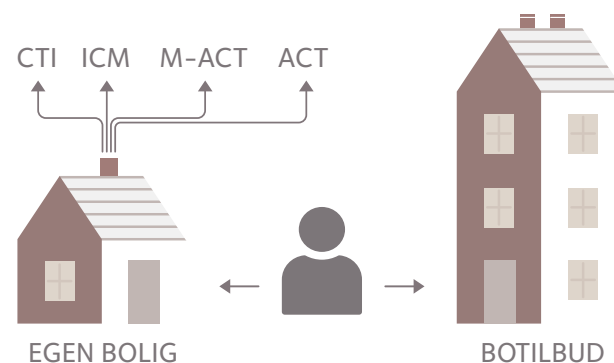
Der tages udgangspunkt i fem § 110-boformsforløb, der differentierer sig ved omfanget af opholdsdage på § 110-boformer pr. år, herunder

30 | 90 | 120 | 180 | 365 dage pr. år

Der ydes 50 pct. statsrefusion til § 110-boformsophold de første 90 dage pr. løbende år – dog de første 120 dage pr. løbende år indtil 1. april 2028.

Det er væsentligt at pointere, at de specialiserede støttemetoder er målrettet forskellige dele af målgruppen afhængigt af borgerens konkrete udfordringer og støttebehov. Udgangspunktet for bevilling af støtte bør derfor altid være den enkelte borgers konkrete behov. Det gør sig også gældende, såfremt borgeren i stedet for en Housing First-baseret støtte i eget hjem har behov for ophold på et botilbud.

Forløb for borgere på vej ud af hjemløshed med støtte



¹ Social- og Boligstyrelsen (2025). Økonomisk potentiale ved Housing First-baseret støtte – Bilagsrapport.

Estimerede kommunale omkostninger

De estimerede kommunale omkostninger forbundet med de Housing First-baserede støtteforløb, botilbudsforløbet samt § 110-boformsforløb af forskellige antal opholdsdage pr. år (hhv. 30, 90, 120, 180 og 365 dage) fremgår af tabellen nedenfor. For en nærmere beskrivelse af resultaterne præsenteret i tabellen se næste side.

Det er væsentligt at pointere, at det vil være de færreste borgere, der vil have hhv. 180 og 365 opholdsdage pr. år på § 110-boformer over en femårig periode. Tabellen gør det dog muligt for læseren at sammensætte forløb med forskellige antal opholdsdage pr. år i de forskellige år ved at kombinere omkostningerne fra de forskellige § 110-boformsforløb.

Se den tilhørende bilagsrapport² for et overblik over de samlede offentlige omkostninger forbundet med forløbene, samt antal dage på § 110-boformer pr. år, der sikrer break-even for de Housing First-baserede støttemetoder.

Kommunale omkostninger forbundet med scenarier for borgere på vej ud af hjemløshed med støtte, 1-5 år. Kr., 2025-priser

	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	I alt år 1-5
Scenarie 1: Housing First-baserede støtteforløb						
CTI	43.000	7.000	8.000	8.000	9.000	75.000
ICM	71.000	25.000	8.000	8.000	9.000	121.000
M-ACT	75.000	65.000	123.000	124.000	124.000	511.000
ACT	94.000	83.000	160.000	160.000	161.000	658.000
Scenarie 2: Botilbudsforløb						
Botilbud	792.000	1.109.000	1.109.000	1.109.000	1.109.000	4.991.000
Scenarie 3: § 110-boformsforløb (basisalternativet)						
30 dage pr. år	25.000	25.000	25.000	25.000	25.000	117.000
90 dage pr. år	75.000	75.000	75.000	75.000	75.000	351.000
120 dage pr. år (120 dages statsrefusion pr. år)	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	468.000
120 dage pr. år (90 dages statsrefusion pr. år)	125.000	125.000	125.000	125.000	125.000	585.000
180 dage pr. år (120 dages statsrefusion pr. år)	200.000	200.000	200.000	200.000	200.000	935.000
180 dage pr. år (90 dages statsrefusion pr. år)	225.000	225.000	225.000	225.000	225.000	1.052.000
365 dage pr. år (120 dages statsrefusion pr. år)	509.000	509.000	509.000	509.000	509.000	2.377.000
365 dage pr. år (90 dages statsrefusion pr. år)	534.000	534.000	534.000	534.000	534.000	2.494.000

Anm.: Omkostningerne er afrundet til nærmeste 1.000 kr. Omkostninger i alt år 1-5 er nutidsværdien af omkostningerne i hvert enkelte år tilbagediskonteret til år 1 med en diskonteringsfaktor på 3,5 pct.

Kilde: Egne beregninger på evalueringer af de Housing First-baserede støttemetoder, Danmarks Statistiks registerdata, de kommunale regnskaber, Indenrigs- og Boligministeriet (2022) og Social- og Boligministeriet (2024).

² Social- og Boligstyrelsen (2025). Økonomisk potentiale ved Housing First-baseret støtte - Bilagsrapport

Om resultaterne

Housing First-baseret støtteforløb - CTI

De kommunale omkostninger til CTI-forløbet er, over den samlede periode, betydeligt lavere end selv § 110-boformsforløbet med det laveste antal opholdsdage pr. år (30 dage). I det første år, hvor borgeren modtager CTI-støtte i eget hjem, er omkostninger til CTI-forløbet omtrent dobbelt så høje som alternativomkostningerne til § 110-boformsforløbet med 30 opholdsdage pr. år. I alle år efter at CTI-støtten er ophørt, og der dermed kun er afledte omkostninger forbundet med, at borgeren bor i egen bolig, er omkostningerne dog betydeligt lavere end alternativomkostningerne til alle § 110-boformsforløbene.

Housing First-baseret støtteforløb - ICM

De kommunale omkostninger til ICM-forløbet er, over den samlede periode, på niveau med alternativomkostningerne til § 110-boformsforløbet med 30 opholdsdage pr. år, men betydeligt lavere end alternativomkostningerne til de øvrige § 110-boformsforløb. I de første to år, hvor borgeren modtager ICM-støtte i eget hjem, er omkostningerne til ICM-forløbet henholdsvis væsentligt højere eller på niveau med alternativomkostningerne til § 110-boformsforløbet med 30 opholdsdage pr. år. I alle årene efter at ICM-støtten er ophørt, og der dermed kun er afledte omkostninger forbundet med, at borgeren bor i egen bolig, er omkostningerne til ICM-forløbet dog betydeligt lavere end alternativomkostningerne til alle § 110-boformsforløbene.

Housing-First-baseret støtteforløb - M-ACT

De kommunale omkostninger til M-ACT-forløbet er, over den samlede periode, betydeligt højere end alternativomkostningerne til § 110-boformsforløbene med henholdsvis 30 og 90 opholdsdage pr. år, men væsentligt lavere end alternativomkostningerne til § 110-boformsforløbene med henholdsvis 180 og 365 opholdsdage pr. år. Omkostningerne til M-ACT-forløbet er kun en smule højere end alternativomkostningerne til § 110-boformsforløbet med 120 opholdsdage pr. år, hvis der ydes refusion i 120 dage til § 110-boformsophold, men dog væsentlig højere, hvis der kun ydes statsrefusion i 90 dage. I de første to år, hvor der ydes statsrefusion på M-ACT-støtten, er omkostningerne til M-ACT-forløbet på niveau med eller en smule lavere

end alternativomkostningerne til § 110-boformsforløbet med 90 opholdsdage pr. år. I alle de efterfølgende år er omkostningerne til M-ACT-forløbet dog væsentligt højere end alternativomkostningerne til § 110-boformsforløbet med 90 opholdsdage pr. år.

Housing First-baseret støtteforløb - ACT

De kommunale omkostninger til ACT-forløbet er, over den samlede periode, betydeligt højere end alternativomkostningerne til § 110-boformsforløbene med henholdsvis 30, 90 og 120 opholdsdage pr. år, men væsentligt lavere end alternativomkostningerne til § 110-boformsforløbene med henholdsvis 180 og 365 opholdsdage pr. år. Omkostningerne til ACT-forløbet de første to år, hvor der ydes statsrefusion på ACT-støtten, er en smule lavere end alternativomkostningerne forbundet med § 110-boformsforløbet med 120 opholdsdage pr. år, men dog væsentligt højere de efterfølgende år.

Botilbudsforløb

De kommunale omkostninger til botilbudsforløbet er, over den samlede periode, markant højere end alternativomkostningerne til § 110-boformsforløbet med selv det højeste antal opholdsdage pr. år (365 dage). I det første år, hvor der ydes 50 pct. statsrefusion til seks måneders ophold på midlertidigt botilbud, er omkostningerne til botilbudsforløbet omtrent halvdelen gang højere end alternativomkostningerne til § 110-boformsforløbet med 365 opholdsdage pr. år. I de efterfølgende år, hvor borgeren er på længerevarende botilbud/botilbudslignende tilbud, er omkostningerne til botilbudsforløbet mere end dobbelt så høje som alternativomkostningerne til § 110-boformsforløbet med 365 opholdsdage pr. år.





Social- og Boligstyrelsen
Lerchesgade 35, 5
5000 Odense C
Tlf.: 72 42 37 00

www.sbst.dk

November 2025